

ЭКСПОРТНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ И ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЛАТВИЙСКИХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ НЕКОТОРЫХ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ

Кейш Станислав

Высшая школа экономики и культуры, Рига, ул. Ломоносова 1, корпус 1, LV 1019, Латвия

Гришин Аркадий

Высшая школа экономики и культуры, Рига, ул. Ломоносова 1, корпус 1, LV 1019, Латвия

Тилта Элга

Институт Экономики Академии наук, Рига, Академияс площадь1, LV-1050, Латвия

Аннотация

Статья содержит результаты исследования по отдельным проблемам развития экспорта продуктов питания в Латвии в современных условиях с учётом формирования кластеров в аграрном секторе в контексте с региональными интересами. Анализирован экспорт конкретных видов продуктов питания и оценены обстоятельства, способствующие и препятствующие ему. Выявлены предпосылки по расширению и ускорению экспорта продуктов питания из Латвии. Сформулирован ряд мероприятий, благоприятствующих улучшению экспортного потенциала с учётом требований, связанных с продовольственной безопасностью.

Ключевые слова: экспортная ориентация, региональное производство, прямые зарубежные инвестиции, кластер аграрного бизнеса, продукты питания

Введение

Стремление к расширению экспорта продукции является одним из приоритетов в развитии экономики Латвии. Видное место здесь отведено продуктам питания, экспорт которых постепенно увеличивается. Показательно, что в 2008 году, уже кризисном и для латвийской экономики, экспорт сельскохозяйственных и пищевых продуктов обеспечил 16,9% от всего объёма товарного экспорта Латвии. Причём по сравнению с предыдущим годом, объём латвийского продовольственного экспорта возрос даже на 29,0%. Хотя, строго говоря, позднее, уже в период с января по май 2009 года объём экспорта рассматриваемой продукции снизился по сравнению с 2008 годом на 10,1%. Однако указанное снижение, вполне очевидное в контексте обостряющегося мирового кризиса, было практически почти в три-четыре раза меньшим по сравнению с подавляющим большинством ключевых экспортных отраслей латвийской промышленности, включая деревообработку, лёгкую промышленность, металлообработку и машиностроение. (*Ziņojums par Latvijas tautsaimniecības attīstību, 2009 jūnijs*).

Стоит также обратить особое внимание и на тот положительный факт, что в первом полугодии 2009 года объём экспорта латвийского продовольствия по сравнению с аналогичным прошлогодним периодом снизился лишь на 23,8 млн.латов при одновременном более существенном снижении продовольственного импорта на 66,6 млн.латов. (*Петрова, 2009*). Соответственно, именно в условиях нынешнего кризиса появляется потенциальная возможность некоторого смягчения традиционно обострявшейся проблемы (см. подробнее данные в *таблице 1*), отрицательного внешнеторгового сальдо применительно к латвийскому продовольствию.

Как известно, экспорт продуктов питания зависит от производства продукции в растениеводстве и животноводстве и переработки продукции этих отраслей, а также от местного потребления соответствующих продуктов питания. В Латвии производство продуктов питания сосредоточено в значительной мере по всей территории страны и поэтому играет важную роль в социально-экономическом развитии регионов.

Целью исследования является выяснение отдельных проблем, связанных с развитием экспорта продуктов питания в Латвии.

Для достижения поставленной цели решались следующие **задачи**:

1) характеризовать роль и место экспорта продуктов питания в экспорте Латвии;

2) анализировать экспорт отдельных продуктов питания;

3) оценить предпосылки и мероприятия по улучшению экспортного потенциала продуктов питания.

Методы исследования: монографический метод, синтез и анализ, логически-конструктивный метод и метод анализа статистических данных.

Результаты и дискуссия

После вступления Латвии в Европейский Союз доля сельскохозяйственных и пищевых продуктов в структуре товарного экспорта страны, вплоть до обострения кризиса латвийской экономики, сохраняла тенденцию к существенному увеличению. За период с 2000 год по 2003 год эта доля увеличилась с 5,8% до 9,0%, а за период с 2004 до 2007 года она возросла с 9,7% до 14,4% и достигла даже в 2008 году 16,9%.

При этом, в отличие от большинства отраслей латвийской промышленности, которые по данным за 2008 год экспортировали, например, от 65,3% (деревообработка) до 77,9% (производство транспортных средств) произведённой продукции, именно отечественная пищевая промышленность традиционно ориентирована на удовлетворение прежде всего внутренних потребностей. Соответственно доля экспорта в производстве латвийских продуктов питания даже в период с 2004 по 2008 год увеличилась лишь с 21,8% до 24,2%. (*Ziņojums par Latvijas Tautsaimniecības attīstību, 2001 decembris; Ziņojums par Latvijas Tautsaimniecības attīstību, 2004 decembris; Ziņojums par Latvijas Tautsaimniecības attīstību, 2005 decembris; Ziņojums par Latvijas Tautsaimniecības attīstību, 2009 jūnijs*). По абсолютным показателям картина следующая. Экспорт продукции животноводства возрос с 19 млн. латов в 2000 году до 28 млн. латов в 2003 году. В дальнейшем рост увеличился с 47 млн. латов в 2004 году до 149,8 млн. латов в 2008 году. Более быстрыми темпами после вступления Латвии в ЕС продолжал расти экспорт продукции растениеводства. Экспорт этой продукции увеличился с 5,6 млн. латов в 2000 году до 25,3 млн. латов в 2003 году. Дальнейший рост составил с 27,2 млн. латов в 2004 году до 111,5 млн. латов в 2008 году. (*Мамафонова, 2008; Latvijas Statistikas gadagrāmata, 2008*).

Наглядное представление, разумеется, без учёта последних кризисных проявлений, которые требуют отдельных, углублённых исследований, о роли и месте продуктов питания в экспорте и импорте (в целом и по важнейшим составляющим) дают данные в таблице 1. Информация для таблицы рассчитана авторами, используя статистическую информацию следующих источников (*Latvijas Statistikas gadagrāmata, 2001; Latvijas Statistikas gadagrāmata, 2008; Ziņojums par Latvijas Tautsaimniecības attīstību, 2001 decembris; Ziņojums par Latvijas Tautsaimniecības attīstību, 2006 jūlijs*).

Таблица 1

Сальдо внешней торговли Латвии в целом и по основным продуктам питания после вступления в ЕС (млн. латов, %)

Продукты питания	2000		2005		2007	
	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт
Экспорт товаров в целом	1131,3	1933,9	2888,2	4866,9	4063	7812
	Экспорт к импорту в %	58,5 -802,6	Экспорт к импорту в %	59,3% -1978,7	Экспорт к импорту в %, сальдо	52,0% -3749
	Экспорт	65,8	Экспорт	352,6	Экспорт	513,032
Продукты питания в целом*	Импорт	245,5	Импорт	566,4	Импорт	844,032
	Экспорт к импорту в %	26,8% -179,7	Экспорт к импорту в %	62,3% -213,8	Экспорт к импорту в %, сальдо	60,8% -331,000
	Экспорт	19,428	Экспорт	71,039	Экспорт	149,766
Продукция животноводства, включая живые животные	Импорт	36,033	Импорт	112,778	Импорт	165,472
	Экспорт к импорту в %	53,9% -16,605	Экспорт к импорту в %	63,0% -41,739	Экспорт к импорту в %, сальдо	90,5% -15,706

Продукты питания	2000		2005		2007	
	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт
Свежая, приготовленная, мороженая рыба, включая готовую рыбу, пресервы и консервы	Экспорт	17,235	Экспорт	71,216	Экспорт	74,550
	Импорт	10,004	Импорт	23,349	Импорт	37,060
	Экспорт к импорту в %	172,3% +7,231	Экспорт к импорту в %	305,0% +47,867	Экспорт к импорту в %	201,2% +37,490
Молоко и молочные продукты, включая масло, сыр и творог	Экспорт	11,576	Экспорт	43,658	Экспорт	87,884
	Импорт	Импорт	21,402	Импорт	40,622
	Экспорт к импорту в %	Экспорт к импорту в %	204,0% +22,256	Экспорт к импорту в % , сальдо	216,3% +47,262
Овощи и фрукты	Экспорт	Экспорт	76,556	Экспорт	111,496
	Импорт	77,061	Импорт	131,168	Импорт	197,464
	Экспорт к импорту в %	Экспорт к импорту в %	56,4% -54,612	Экспорт к импорту в % , сальдо	56,5% -85,968

Примечание: за 2000 и 2005гг., включая сельскохозяйственные продукты.

Экспорту латвийской молочной продукции принадлежит особое место в экспорте продуктов питания из Латвии. Во-первых, экспорт этих продуктов имеет прочные исторические корни. В 2007 году доля экспорта молочных продуктов обеспечила 2,2% от объёма важнейших экспортных товаров Латвии (*Latvijas Statistikas gadagrāmata, 2008*). Во-вторых, в экспорте молочных продуктов весьма сильна региональная роль. Это наглядно подтверждается тем, что наряду с Рижским молочным комбинатом именно на компании *Valmieras piens* и *Preiļu siers* приходится примерно 70% молока и молочных продуктов Латвии (*Татарчук, 2007*). Компания *Valmieras piens* занимает второе место по обороту и третье по объёмам переработки молока. Она экспортирует сухое молоко, масло, сыр. На экспорт идёт примерно четвёртая часть продукции. Продукция вывозится в Германию, Голландию, Финляндию, Эстонию, Литву, Бельгию и Данию. За последние два года всё большая часть экспорта идёт в страны, не входящие в ЕС, - в Северную Африку и арабские страны. Некоторые молочные продукты для экспорта отличаются высоким качеством. Так, например, наряду с мёдом, яблочным соком такие латвийские продукты, как йогурты и мороженое завоевали самое высокое место по качеству в Европе (*Коляко, 2008*). Следует отметить, что характерной внешнеэкономической спецификой молочной продукции является достаточно устойчивое положительное внешнеторговое сальдо.

Переработкой мяса в Латвии занимается около 300 фирм, из которых 8 являются лидерами, контролируя примерно 70% производимой мясной продукции. Роль региональных производителей, таких как Елгавский, Цесисский и Даугавпилсский мясокомбинаты, в производстве и экспорте мясной продукции весьма ощутима, не говоря уже о принадлежащей шведам компании *Triāls*, которая до нынешних кризисных процессов являлась одним из крупнейших мясоперерабатывающих предприятий Латвии в Валмиере (*Леонов, 2008*). Показательным позитивным примером потенциала для регионального производства и экспорта является латвийская компания *Olan Sami*, специализирующаяся на выпуске пельменей. Благодаря высококачественной продукции, которая соответствует евростандартам, компания *Olan Sami* уже успешно осваивает английский рынок, специально для которого разработано четыре вида пельменей с разными специями и более мягким вкусом. На очереди находится расширение экспорта за счёт освоения рынков Германии, Скандинавских стран, Польши. Предполагается выпуск колбасных изделий и других видов продукции (*Петрова, 2008*).

После вступления Латвии в ЕС экспорт рыбной продукции возрос существенно, превышая её импорт. Рыбное хозяйство в Латвии представлено 110 предприятиями. Стоимость экспорта рыбной продукции составляет около 3% от общего латвийского товарного экспорта, и продукция экспортируется в более, чем 50 стран (*Николаев, 2008*). Характерной особенностью является то, что до сих пор латвийская рыбная продукция не пользуется популярностью в качестве продукта питания у западноевропейских жителей ЕС. После вступления Латвии в ЕС сохраняется стратегическая перспективность для латвийского экспорта рыбной продукции именно в Россию, а также в другие страны СНГ, где Латвийская продукция общеизвестна и не требует огромных маркетинговых усилий.

В отношении регионального экспорта овощей и фруктов имеется ряд положительных примеров. В этом контексте особое внимание заслуживает компания *Spilva*, которая была создана в 1992 году и в 2004 году продана концерну *Orkla AB*, имеющий предприятия в Норвегии, Швеции, Дании и странах Балтии. В настоящее время *Spilva* является одной из крупнейших компаний по переработке фруктов и овощей в странах Балтии и реализует свою продукцию, как на рынках Запада, так и Востока. В ассортименте предприятия имеется 8 категорий блюд и добавок к блюдам – томатные соусы и кетчупы, майонезы, соусы, консервированные овощи, варенья и десерты, хрен и горчица, супы и вторые блюда, натуральные соки. В 2007 году оборот компании *Spilva* составил 12,2 млн. латов. Поставки *Spilva* осуществляет на рынок многих стран, однако стратегически главным и важным экспортным рынком является Россия, куда продаются практически все наименования продукции (*Петрова, 2008*).

Другое крупное предприятие - *Pure Food*. Предприятие специализируется главным образом на фруктовых и ягодных добавках, которые используются при изготовлении кондитерских и молочных изделий. Объем производства составляет примерно 5400–6000 тонн в год. Свыше 60% произведённой продукции отправляется на экспорт и вывозится в Литву, Эстонию, Россию, Казахстан, Польшу, Финляндию, Швецию, Данию, Украину и Белоруссию. Руководство фирмы надеется расширить рынки сбыта и освоить новые, например, в Японии, Китае и США (*Комаров, 2007*).

Чтобы претворить в жизнь желание успешно развивать и расширить экспорт продуктов питания, необходимо обратить внимание на ряд проблем, требующих решения. Важной проблемой является сырьевая база. Как известно, возможности развития и расширения экспорта продуктов питания зависят прямо от объемов и качества производства сырья и его переработки в соответствующих отраслях. В Латвии сырьевая база производства основных продуктов питания находится в своём роде в стадии возрождения после большого падения в начале девяностых годов (см.таблицу 2). Информация для таблицы 2 рассчитана авторами, используя статистическую информацию следующих источников (*Latvijas Statistikas gadagrāmata, 2008; Latvijas Statistikas gadagrāmata, 2007; Latvijas Statistikas gadagrāmata, 2004; Latvijas Statistikas gadagrāmata, 1999*).

Таблица 2

Изменения в производстве в важнейших отраслях промышленности и сельского хозяйства в Латвийской Республике в период с 1990 по 2007 год (в %, в сопоставимых ценах, 1990=100%)

Отрасли экономики	1995	1997	1998	2000	2001	2002	2003	2007
Вся промышленность, включая:	38,3	46	47	46,9	51,2	55,5	59,1	66,6
Добывающая	38,8	43	45	58,8	68,6	84,8	89,3	122,4
Производство продуктов питания и напитков	37,8	48	47	42,8	45,7	48,0	50,9	58,5
Сельское хозяйство, включая:	46,8	44,4	40,6	37,3	39,4	41,0	42,1	50,8
Продукция растениеводства	65,4	74,9	64,2	60,2	58,8	64,7	66,4	87,9
Продукция животноводства	37,8	30,8	29,9	27,0	30,3	30,1	30,9	34,5

В 2007 году производство продукции сельского хозяйства составило 50,8% от объёма 1990 года, в том числе продукции растениеводства - 87,9% и продукции животноводства - 34,5%. В этом же году посевная площадь составила 69,2% от посевной площади в 1990 году, в том числе зерновые – 77,3%, картофель – 50,2%. Ситуация аналогична и в животноводстве. В 2007 году производство мяса составило лишь только 27,4% от уровня 1990 года, производство молока – 44,5%, яиц – 77%, шерсти – 18,7%. Если в 1990 году в расчёте на одного жителя было произведено 116 кг мяса, то в 2007 году – 37 кг. Производство молока в расчёте на одного жителя упало соответственно с 711 кг до 370 кг (*Latvijas Statistikas gadagrāmata, 2008*). Таким образом, несмотря на высокие темпы роста за ряд лет, которые достигли порой даже двузначную цифру, не удалось достичь уровня 1990 года.

Производство продуктов питания в Латвии, включая в свой состав множество отраслей и производств, образует важную составную часть всего аграрного бизнеса или

кластера родственных, смежных с сельскохозяйственным производством отраслей высокой степени переработки, которые производят широчайший ассортимент продовольственных товаров, включая мясную, молочную и рыбную продукцию, хлебобулочные и кондитерские изделия, алкогольные и безалкогольные напитки, табачные изделия, овощи, фрукты, консервы и другие (Маркетинг, 2001). В наши дни кластеры приобретают всё большее значение. Американский экономист М.Портер в своей теории о конкурентных преимуществах стран мирового хозяйства, в том числе на уровне компаний, именно кластерам отводил ведущую роль, особо подчеркивая, что кластеры создают критическую массу для необычайного конкурентного успеха в определённых областях бизнеса. По М.Портеру кластер представляет собой группу географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определённой сфере, характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга (Портер, 2000). При этом развитие нескольких кластеров или «пучков», как правило, и определяет экспортную специализацию конкретной страны (Международные, 2001). Необходимость пользоваться преимуществами, которые содержатся в кластерах, становятся актуальной в связи с усилением процессов глобализации.

Кроме того, отдельные элементы кластера аграрного бизнеса рассредоточены по всей территории страны. Это во многом определяет занятость и благосостояние сельского населения. Это особенно важно в настоящее время, когда диспропорция в благосостоянии между так называемым центром, то есть Ригой и Пиеригой, и остальной территорией по-прежнему остаётся недопустимо высокой. При использовании соответствующих свойств структурных элементов кластера можно внести определённый вклад в благосостояние сельских местностей в регионах Латвии.

При дальнейшем сохранении ярко выраженной экспортной ориентации, актуальной становится проблема так называемой экономической безопасности. Она является важнейшей составляющей национальной безопасности страны и охватывающей неоспоримо продовольственную безопасность. Продовольственная безопасность представляет собой способность экономики поддерживать последовательную реализацию своих национальных, стратегических интересов по защите обеспеченности продовольствием, обеспечению нормальных условий воспроизводства жизнедеятельности и приемлемого уровня жизни населения, когда возникают внешние дестабилизирующие факторы, прежде всего внешние, которые воспринимаются как явная угроза функционированию отечественной экономики (Абрамов, 2005; Цыпин, 2008). В этом контексте справедливо вырисовывается принципиальная стратегическая приоритетность развития комплекса аграрного бизнеса для государства, поскольку всегда необходимо помнить, что именно потребность продуктов питания относится к числу первых жизненных важных потребностей.

Это требует формировать соответствующие пропорции в объёмах и структуре производства, обращая особое внимание на важные стратегические виды продукции. К такому виду продукции относится сахар, являющийся наряду с кофе стратегическим видом продукции мирового масштаба. Свёртывание производства сахара в Латвии является в региональном контексте выражением недалёковидного отношения к продовольственной безопасности. Производство это концентрировалось в таких региональных центрах, как Елгава, Екабпилс и Лиепая. Не подлежит сомнению, что производство свекловичного сахара является приоритетной отраслью агропромышленного кластера многих развитых стран, которые обычно защищают отечественные рынки сахара с помощью различных нетарифных инструментов (Фомичев, 2001; Дадалко, 2001).

Формирование продовольственной безопасности тесно связано с прямыми иностранными инвестициями. Ещё до вступления в ЕС именно пищевая отрасль в Латвии была наиболее привлекательной для зарубежных инвестиций среди отраслей промышленности. По некоторым оценкам, к концу XX века из почти 700 предприятий отрасли 73 фирмы являлись совместными с иностранными партнёрами, а 10 полностью принадлежали зарубежным собственникам (Юданов, 2003; Обзор, 1998).

Традиционно вплоть до включительно 2008 г. именно на производство продовольствия приходилась самая высокая доля накопленных прямых иностранных инвестиций среди отраслей обрабатывающей промышленности. Их привлекают предприятия локального масштаба, работающие на местном рынке и экспортеры. Большинство иностранных инвесторов (Дунда, 2005; Печерица, 2006; Рылеева, 2008; Кривеева, 2008, *Ziņojums par Latvijas tautsaimniecības attīstību, 2009 jūnijs*), которые инвестировали в латвийское производство пищевых продуктов, предпочитали, чтобы это производство находилось в регионах Латвии (см. таблицу 3).

Крупные сделки по продаже латвийских производителей продуктов питания иностранным инвесторам за период 2004-2007 годы.

Местная компания	Сфера деятельности	Покупатель (Страна)	Год сделки
1. Līvu Alus*	Пивоварение	Royal Unibrew (Дания)	2007г.
2. Valmieras piens (50%)*	Производство продуктов питания	INPO7	2007г.
3. Frozen Foods Latvia	Производство продуктов питания	Alta Capital Partners (Эстония)	2007г.
4. Margota	Производство продуктов питания	Balbiino (Эстония)	2007г.
5. Daugavpils Gaļas Kombināts R*	Производство продуктов питания	Uvic (Эстония)	2007г.
6. Jēkabpils Piena Kombināts*	Производство продуктов питания	Rokiskia Suris (Литва)	2007г.
7. Melna Kafija	Производство продуктов питания	Te&Kaffi and Peninn (Исландия)	2007г.
8. Rīgas piensaimnieks (80%)	Производство продуктов питания	Alta Capital Partners (Эстония)	2006г.
9. Triāls*	Мясопереработка**	Askembla Growth Fund (Швеция)	2005 г.
10. Jelgavas maiznieks*	Хлебокомбинат	East Capital Amber Fund (Швеция)	2004 г.
11. Liepājas maiznieks*	Хлебокомбинат	East Capital Amber Fund (Швеция)	2004 г.
12. Cido Partikas grupa	Производство продуктов питания	Royal Unibrew (Дания)	2004 г.
13. Spilva*	Производство продуктов питания	Orkla Foods (Норвегия)	2004 г.
14. AO Lāčplēša alus*	Производство пива и безалкогольных напитков	Royal Unibrew (Дания)	2004 г.

Примечание: * - производство расположенное не в Риге, а в регионах Латвии.

** - По последним доступным данным, одно из крупнейших мясоперерабатывающих предприятий Латвии в Валмиере Triāls признано неплатёжеспособным (Дунда, июнь, 2009).

В дополнение к данным таблицы 3, особо отметим оценку руководителя Латвийского агентства инвестиций и развития (LIAA) А.Озолса о том, что за 2008 год среди четырех крупнейших прямых зарубежных инвестиций в материальное производство общим объёмом 19 млн. евро действительно не было ни одной в пищевой промышленности. Однако одновременно А.Озолс подтвердил о продолжении серьёзных переговоров о потенциальном переносе к нам имеющегося производства «Coca-Cola, собирающегося переехать из Эстонии. У Латвии есть плюсы в виде её географического положения и минусы – спад продаж, недостаточная инфраструктура». (Дунда, 2009, 16 января). Позднее А.Озолс уточнил: «В случае с заводом Coca-Cola нужно решить важные задачи по обеспечению проекта электроэнергией, по очистным сооружениям. На 90% уверен, что он будет реализован в Латвии». (Князева, 2009, 16 января).

Латвия нуждается в поддержке отдельных отраслей и производств, обеспечивающих продукты питания. В то же время она занимает одно из последних мест в Европейском Союзе по объёму выплачиваемых субсидий (Малнач, 2008). Так, в качестве прямых платежей латвийские крестьяне получают 50 – 70 латов за гектар, в то время как в других странах Европейского Союза они имеют на порядок больше: 350 – 400 латов за гектар (Дунда, 2009). При этом в Эстонии и Литве фермеры по сравнению с Латвией получают намного больше. Создается впечатление, что, несмотря на бюджетные трудности, складывающееся традиционное с 90-х годов отставание по субсидированию агропромышленного кластера, включая его сельскохозяйственный стержень, от других восточноевропейских стран и наших соседей среди стран Балтии продолжается вплоть до последнего времени (Гришин, 2003). Подобную позицию применительно к сельскому хозяйству нельзя признать правильной, ибо она на практике игнорирует стратегически приоритетные национальные интересы нашей страны.

Серьезной проблемой являются различные ограничения в виде квот и лимитов, которые установлены в неподходящий момент для ситуации производства.

Выводы и предложения

1. В расширении экспорта продукции в Латвии важное место принадлежит продуктам питания.
2. После вступления Латвии в ЕС доля сельскохозяйственных пищевых продуктов в структуре товарного экспорта сохраняет тенденцию к увеличению.
3. Особое место в экспорте продуктов питания в Латвии принадлежит молочной продукции, имеющей прочные исторические корни и играющей важную роль в региональном аспекте. Молочная продукция вывозится в Германию, Голландию, Финляндию, Эстонию, Литву, Бельгию, Данию и в ряд других стран, не входящих в ЕС.
4. В производстве и экспорте мясных продуктов выделяются Елгавский, Цесисский и Даугавпилсский мясокомбинаты.
5. Расширился экспорт рыбных продуктов, в особенности после вступления Латвии в ЕС.
6. Определённых успехов добился экспорт овощей и фруктов.
7. Серьёзной проблемой является сырьевая база из-за падения объёма производства в сельском хозяйстве после в начале девяностых годов прошлого века.
8. Производство продуктов питания в Латвии, охватывая множество отраслей и производств, является составной частью аграрного бизнеса или кластера.
9. Использование соответствующих свойств от структурных элементов кластера может способствовать росту благосостояния в сельских местностях регионов Латвии.
10. Усиление экспортной ориентации актуализирует проблему экономической безопасности, что является важнейшей составляющей национальной безопасности страны. Это требует формировать соответствующие пропорции в объёмах и структуре производства.
11. Свёртывание производства сахара в Латвии является недальновидным решением.
12. Формирование продовольственной безопасности тесно связано с прямыми иностранными инвестициями.
13. Иностранные инвесторы предпочитают инвестировать в предприятиях, находящихся в регионах Латвии.
14. Латвии необходима поддержка для отдельных отраслей по производству продуктов питания.
15. Требуется решение в отношении отдельных ограничений в виде квот и лимитов.

Литература

1. Ziņojums par Latvijas tautsaimniecības attīstību. – Rīga: Latvijas Republikas Ekonomikas ministrija, 2009. gada jūnijs, 19., 25., 60. lpp.
2. Ziņojums par Latvijas tautsaimniecības attīstību. – Rīga: Latvijas Republikas Ekonomikas ministrija, 2006. gada jūlijs, 28., 29. lpp.
3. Ziņojums par Latvijas tautsaimniecības attīstību. – Rīga: Latvijas Republikas Ekonomikas ministrija, 2005. gada decembris, 27., 33. lpp.
4. Ziņojums par Latvijas tautsaimniecības attīstību. – Rīga: Latvijas Republikas Ekonomikas ministrija, 2004. gada decembris, 27. lpp.
5. Ziņojums par Latvijas tautsaimniecības attīstību. – Rīga: Latvijas Republikas Ekonomikas ministrija, 2001. gada decembris, 30., 31. lpp.
6. Latvijas Statistikas gadagrāmata. 2008. – Rīga: Latvijas Republikas Centrālā statistikas pārvalde, 2008, 354, 394, 431, 433. lpp.
7. Latvijas Statistikas gadagrāmata. 2007. – Rīga: Latvijas Republikas Centrālā statistikas pārvalde, 2007, 331, 332, 397, 431. – 433. lpp.
8. Latvijas Statistikas gadagrāmata. 2004. – Rīga: Latvijas Republikas Centrālā statistikas pārvalde, 2004, 136, 151. lpp.
9. Latvijas Statistikas gadagrāmata. 2001. – Rīga: Latvijas Republikas Centrālā statistikas pārvalde, 2001, 183., 185. lpp.
10. Latvijas Statistikas gadagrāmata. 1999. – Rīga: Latvijas Republikas Centrālā statistikas pārvalde, 1999, 188, 213. lpp.
11. Абрамов В.Л. Мировая экономика. Учебное пособие. – М.: “Дашков Ко”, 2005, с. 289 – 298.
12. Гришин А. Внешнеэкономическая специфика субсидий в сельском хозяйстве / Zinātniskie raksti. 2. laidziens. Rīga, EKA, 2003, 60. – 74. lpp.
13. Дадалко В.А. Мировая экономика: Учебное пособие. – Мн.: “Ураджай”, 2001, с. 299.

14. Дунда А. Как расстаться с компанией. // Бизнес & Балтия. (2005, 1 сентября).
15. Дунда А. Приходится быть оптимистом. // Бизнес & Балтия. (2009, 16 января).
16. Дунда А. Молоко, пенсии или бунт. // Бизнес & Балтия. (2009, 2 февраля).
17. Дунда А. Завод пустили на мясо. // Бизнес & Балтия. (2009, 3 июня).
18. Комаров А. Цветочки и ягодки *Pure Food*. // Бизнес&Балтия. (2007, 17 мая).
19. Князева О. «Инвесторов мы переманиваем честными методами». (Деловые Вести, 2009, 21 сентября).
20. Криева К. В 2007 году в Латвии больше всех инвестировали предприниматели северных стран. // Латвияс Экономистс. (2008, N3, с. 21, 22).
21. Леонов И. Мяслики пошли под нож. // Бизнес&Балтия. (2008, 12 мая).
22. Маркетинг в отраслях и сферах деятельности: Учебник./Под ред. проф. В.А. Алексунина. - М.: Маркетинг, 2001, с. 79 - 84.
23. Матафонова М. Какой экспорт спасёт бизнес. // Бизнес & Балтия. (2008, 3 ноября).
24. Международные экономические отношения. Учебник/Под ред. И.П.Фаминского. М.:Экономистъ, 2001, с. 167.
25. Николаев Ю. Рыболовный флот в ЕС: лучше меньше, но лучше. // Телеграф. (2008, 22 февраля).
26. Обзор экономического развития Латвии. – Рига: Министерство экономики ЛР, июнь 1998 года, с. 79.
27. Петрова И. Правильные пельмени. // Бизнес & LV. (2008, №88, 11- 18 февраля, с. 26 – 29).
28. Петрова О. Spilva расширяет производство. // Телеграф. (2008, 21 августа).
29. Петрова О. Соя – для России, мука для Ирана. // Телеграф. (2009, 29 сентября).
30. Печерица Н. Кто кому продаётся. // Бизнес. LV. (2006, 13 февраля, с. 20, 21).
31. Портер М. Конкуренция. / Пер. с англ. . -- М.: Вильямс, 2000, с. 205 – 208.
32. Рылеева Е. Куда потекут деньги?. // Бизнес&Балтия. (2008, 29 февраля) .
33. Татарчук А. Молочный апокалипсис. // Бизнес & Балтия. (2007, 9 ноября).
34. Фомичев В.И. Международная торговля: Учебник. - М.: ИНФРА-М, 2001, с. 115.
35. Цыпин И.С., Веснин В.Р. Мировая экономика. . - М.: Проспект, 2008, с. 64 – 73.
36. Юданов Ю. Балтийский регион: особенности формирования благоприятного климата для прямых иностранных инвестиций. // МЭ и МО. (2003, №3, с. 109, 110).
37. Коляко Н. Мёд, яблочный сок, йогурты и мороженое в Латвии качественнее, чем в Европе. //Балтийский курс. 2008-11-26: <http://www.baltic-course.com/rus_analytics/&doc=7436 >.
38. Малнач А. От священной коровы отрезали филе. // Бизнес & Балтия. 2008-11-15: <<http://www.bb.lv/index.php?p=1&i=4162&s=1&a=152466&v=print>>.

EXPORT ORIENTATION AND PROBLEMS OF REGIONAL LATVIAN FOOD PRODUCERS

An important priority in development of economy in Latvia is the increase of export oriented production, in which a significant role is played by food products. The paper contains research results related to several problems of development of food products for export in our country under present conditions, taking into consideration the formation of clusters in the agricultural sector in the context of regional interests. There is analysed the export of certain kinds of food products and evaluated the circumstances, being favourable or delaying to it. There are found out the preconditions of increase and acceleration of export of food products in Latvia. A range of measures, being favourable to improvement of export potential and related to security of providing with food are formulated. After accession of Latvia to the European Union, the proportion of agricultural and food products maintain a tendency of increasing in the structure of exports. A special place in the export of food products from Latvia belongs to milk products, having strong historical roots and playing an important role in the regional aspect. Milk products become exported to Germany, Netherland, Finland,

Estonia, Lithuania, Belgium, Denmark, and some countries, being not members of the EU. In the production and export of meat products, the meat processing plants in Jelgava, Cēsis and Daugavpils are playing a considerable role. After accession of Latvia to the EU, the export of fishing industry products increased remarkably. There are several positive examples related to the regional export of vegetables and fruits. A successful development and increase of production of food products require the solution of several problems. A serious problem is the basis of processing material, being in Latvia in a phase of revival after the decrease in the beginning of the 1990s. In 2007, the agricultural output made only 50.8% of the amount of 1990, but the output of livestock products - 34.5%. The production of food products in Latvia, including a great number of branches, forms an important part of the whole agricultural business or cluster. It provides the possibility to make use of the advantages of clusters that has a special urgency under circumstances of strengthening of globalisation processes. On the basis of an appropriate use of certain qualities of structural elements of the cluster, it may be possible to contribute a great deal to the increase of welfare in rural areas of Latvian regions. An explicit orientation to the export makes more acute the problem of economical security because of its importance in the country's national security. This requires formation of respective proportions in the amount and structure of production. From this viewpoint, the liquidation of production of sugar in Latvia is to be regarded as unreasoned. The formation of foodstuff security has a close relation to direct foreign investments, to which the local plants, working for both the local market and exports, turn out as being rather attractive. The foreign investors prefer to invest in the plants located in rural regions. Certain production branches providing with food products in Latvia are in need of support because of a rather low amount of subsidies. A serious unsolved problem is caused by different restrictions in the form of quotas and limits, being introduced in a very inappropriate moment of the situation in production. The solution of these problems requires a complex approach.

Key words: export orientation, regional production, foreign investments, food products.