

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ: ИМПЛИЦИТНЫЕ МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ ЭТНИЧЕСКИХ УСТАНОВОК

Ирина Плотка^{1,2}, Нина Блюменау³, Дмитрий Игонинг, Мария Бамбуляка, Елена Озола

¹ Daugavpils University,
Paradas 1, Daugavpils, Latvija

² Baltic Psychology and Management University College
Lomonosova 4, Riga, Latvija

³ Transport and Telecommunication Institute,
Lomonosova 4, Riga, Latvija

⁴ SIA "Latenta"

Эл. п. irinaplotka@inbox.lv

Аннотация

Статья посвящена экспериментальному исследованию этнических аттитудов. Цель – оценить имплицитные этнические аттитуды и выявить соответствия их измерений имплицитными и эксплицитными методами. Методы – экспериментальная процедура неосознаваемого эмоционального прайминга (стандартизованная и обратная), а также 5 эксплицитных методов. Исследование проводилось в три этапа: I - 158; II – 200; III - 144 испытуемых. Результаты вносят некоторый вклад в методологию имплицитных исследований и могут использоваться в преподавании социальных наук.

Ключевые слова: этнический аттитюд, время реакции, эксплицитные методы, имплицитные методы, прайминг.

Политические, социальные и экономические преобразования, произошедшие за последнее время в странах Балтии, способствовали созданию новой этнополитической, социально-психологической и культурной реальности. Актуальным стал поиск способов изучения и понимания осознаваемых и неосознаваемых детерминант поведения людей, включенных в межэтнические общности. В последние годы приоритетными областями стали исследования, посвященные проблемам этнической идентичности, толерантности, и социальной адаптации.

Анализ публикаций показал, что этнические проблемы изучаются, в основном, эксплицитными методами. В основе этих методов лежат процедуры на основе самоотчета и, таким образом, они основываются на явных знаниях о себе. Это приводит к тому, что с их помощью часто выявляют не истинные, а социально желаемые ответы испытуемых и, вероятно, что «истинные» аттитуды в отношении другой этнической группы могут являться для испытуемых неосознаваемыми и интроспективно недоступными. Эксплицитные методы позволяют адекватно измерять истинный аттитюд в той мере, в какой он осознается индивидуумом и насколько индивидуум готов открыто сообщить об аттитуде. Это измерение обдуманых оценок, которые приходят на ум после некоторого размышления. Это прямые методы, испытуемый знает что измеряется.

Имплицитные методы – косвенные, выявляют «истинные» аттитуды и являются для испытуемых неосознаваемыми и интроспективно недоступными. Это измерение автоматических (неосознаваемых) оценочных реакций, которые приходят на ум спонтанно, при одном предъявлении объекта, в отношении которого сформировался аттитюд (Fazio et al., 1986, Houwer, 2006). Это косвенные методы – испытуемый не знает что измеряется. Существует мнение (Greenwald et al., 1998), что лишь имплицитные методы могут без помех выявлять истинный аттитюд.

Многочисленные работы американских и Европейских ученых посвящены исследованию соотношения эксплицитных и имплицитных методов изучения установок (Fazio, Olson, 2008).

Одним из видов имплицитных методов является парадигма эмоционального прайминга, которая была введена Фазио и его коллегами в 1986 году. Идея Фазио используется до настоящего времени многими исследователями для оценки различных конструкторов социального познания. Однако в отличие от проблематики расовых аттитудов (Livingston, 2002) тема этнических аттитудов посредством парадигмы прайминга мало исследована.

Изучение процессов эмоционального прайминга на материале этнических аттитюдов имеет более широкий научный контекст, выходящий за рамки проблематики социального познания. Автоматический характер эмоционального прайминга требует определения диапазона условий и процедур, при которых он сохраняет свою силу. Решение этой задачи дает лучшее понимание архитектуры когнитивных процессов, вовлеченных в процесс прайминга. Другим аспектом проблемы является изучение механизмов взаимодействия систем, участвующих в обработке праймингующих и целевых стимулов. Фокусом этого аспекта проблемы является ответ на вопрос, какая архитектура когнитивной системы — модульная или интерактивная — лучше отвечает экспериментальным данным, полученным с помощью процедуры прайминга.

Известно, что результаты измерений эксплицитными и имплицитными методами могут не совпадать. Если имплицитные методы оценивают аттитюды, о которых люди совершенно не осведомлены, по определению, имплицитные методы совершенно не должны коррелировать с эксплицитными методами. Если эксплицитные и имплицитные методы измерения аттитюдов всегда показывали бы одинаковые результаты, то имплицитные методы приносили бы не много пользы. Результаты должны различаться. Но единства в том, как понимать различия результатов измерений нет. Интерпретация различия между имплицитными и эксплицитными методами измерения аттитюдов зависит от того, как понимается природа аттитюдов.

I. Модель «Мотивация и Возможности как детерминанты» (MODE) (Fazio, 1990)

Аттитюды определяются как объектно-оценочные связи в памяти (Fazio, 1995; Fazio, Chen, McDonel, & Sherman, 1982; Fiske & Pavelchak, 1986). Целью имплицитных методов измерения является оценка автоматических аттитюдов. Автоматические методы исследования аттитюдов имеют тенденцию измерять хранящиеся в памяти оценки, которые ассоциируются с объектом установки. Более осознаваемые методы извлекают восстановленные (исправленные) оценочные ассоциации вместе с результатом различных предшествующих когнитивных процессов.

II. Двойственная структура аттитюдов

Люди могут иметь отдельно эксплицитные (сознательные, осознаваемые) и имплицитные (неосознаваемые, автоматические) аттитюды, которые могут приобретать различную ценность (например, Greenwald & Banaji, 1995; Wilson et al., 2000).

Допущения

- Предполагается, что двойные аттитюды (имплицитные и эксплицитные) имеют различную психическую репрезентацию и хранятся в разных отделах мозга

- Два аттитюда происходят из различных психических процессов. Имплицитные аттитюды являются результатом относительно автоматических ассоциативных процессов, в то время как в основе эксплицитных аттитюдов лежат более осмысленные пропозициональные процессы.

- Имплицитные и эксплицитные аттитюды представляются как относительно независимые и действующие в разных ситуациях.

Двойственная структура аттитюдов предполагает, что аттитюды, измеренные неосознаваемыми и осознаваемыми методами достаточно различны.

Дискуссия о единственной или двойственной природе установок не может быть разрешена с помощью только данных о поведении. Имеющиеся в распоряжении свидетельства, хотя и не требуют объяснения с помощью двойной репрезентации, согласуются с идеей о том, что имплицитные и эксплицитные аттитюды лучше всего определяются как различные конструкции.

III. Ассоциативно Пропозициональная Оценочная модель аттитюдов (APE)

Предполагается, что люди могут реагировать позитивно или негативно на объект аттитюда, основываясь только на эмоциях, которые вызываются данным объектом, или основываясь на суждениях, которые возникают в сознании относительно объекта (Gawronski, Bodenhausen, 2007). Эмоции, ассоциирующиеся с объектом, могут быть напрямую выявлены методами измерения автоматических аттитюдов. Или определены осознаваемыми методами, после того, как будут переведены в форму пропозиций и затем проверены на истинность с помощью он-лайн процессов, которые проверяют, согласуются ли оценочные пропозиции с другими характерными пропозициями. В данной конструкции, по сути, нет хранящихся в памяти оценок (аттитюдов), только сохраненные эмоции и убеждения, которые представляются как входная информация для оценок, выявляемых имплицитными и эксплицитными методами. APE не предполагает существование хранящихся в памяти оценок. APE сосредотачивается не на структуре аттитюдов, а на процессах, ведущих к оценкам. С точки зрения этого конструктивистского ракурса, аттитюды выражаются по мере необходимости, основываясь на выступающих в настоящее время чувствах и мнениях.

Различные контексты дают доступ к различным эмоциям или знаниям, которые выражаются в изменениях человеческих оценок. Любая согласованность в имплицитных и эксплицитных методах измерения аттитудов происходит от того, что в каждый момент времени воссоздается один и тот же набор составных блоков, которые отражаются в текущей оценке.

IV. Мета-Когнитивная Модель (MCM)

Объекты аттитудов могут быть связаны в памяти как с позитивными, так и с негативными оценками, которые могут варьироваться в той степени, в которой они подтверждаются.

Сходство с MODE моделью: люди имеют сохраненные в памяти оценочные репрезентации.

Сходство с дуалистической системой установок: объект аттитюда может быть связан как с позитивными, так и с негативными оценочными ассоциациями.

Отличие от двойственной системы установок: MCM предполагает, что любой объект может быть связан и совместно активировать обе оценки, скорее, чем каждая оценка будет расчлененной внутренним опытом или изолирована.

Сходство с APE: MCM предполагает, что люди оценивают соответствие своих оценок.

Различие с APE: MCM (Petty & Brinol, 2006; Petty et al., 2007) говорит, что люди могут сохранять валидную информацию скорее, чем конструировать новый валидный инструмент оценки для каждого случая. Если позитивные и негативные оценки ассоциируются с объектом аттитюда, но одна из валентностей не является валидной, автоматические и осознаваемые методы измерения аттитудов покажут в результате различные аттитюды.

Этнопсихологические исследования в Латвии проводились, в основном, эксплицитными методами. Процедура неосознаваемого эмоционального прайминга для изучения этнических установок начала применяться с 2006 года. Предлагаемое исследование состоит в изучении этнических аттитудов эксплицитными (прямыми) и имплицитными (косвенными) методами, необходимыми для обеспечения точности и адекватности анализа межгрупповых и межэтнических отношений. Оно объединяет три этапа экспериментальных исследований, проведенных авторами в период с 2006 по 2009 г.

Общая цель исследований - оценить имплицитные этнические аттитюды и выявить соответствия измерений имплицитными и эксплицитными методами.

Имплицитный метод исследования - метод неосознаваемого эмоционального прайминга на базе парадигмы неосознаваемого эмоционального прайминга (Fazio, 2003).

Процедура маскируемого неосознаваемого эмоционального прайминга – это экспериментальная процедура, в которой предъявлению целевого стимула предшествует экспонирование на подпороговом уровне эмоционально связанного с ним подготавливающего стимула, замаскированного последующей перцептивной маской. Валентность целевых и подготавливающих стимулов может быть позитивной, нейтральной или негативной. Типичное время экспозиции подготавливающего стимула 10-20 мс. В качестве перцептивной (визуальной) маски используются случайные матричные паттерны, наложенные на область пространства, в которой экспонируются стимулы.

Аппаратура - компьютер, специальное программное обеспечение.

Процедура - неосознанный эмоциональный прайминг со случайными интервалами отставления стимула (SOA): 150-1000мс.

Испытуемым давались задания грамматических классификаций, включающих позитивно или негативно окрашенные слова – **целевые стимулы**.

Перед каждым этапом задания испытуемому предъявлялся на короткое время «прайм» - «невидимое» слово – название этнической группы.

Предполагалось, что у испытуемого сформирован имплицитный аттитюд по отношению к предлагаемым этническим группам. Задачей исследователя было выявить этот аттитюд.

Фиксировалось время реакции (RT) испытуемого. С помощью измерения времени реакции оценивалась степень имплицитной связи определенного понятия с позитивными или негативными аттитюдами: отношение респондентов к соответствующей этнической группе.

Эмоциональные валентности целевых стимулов и аттитудов – положительных или отрицательных могли совпадать или не совпадать. Предположительно, при совпадении валентностей время выполнения заданий сокращается (Fazio et al. 1986).

Схема эксперимента изображена на Рис.1.

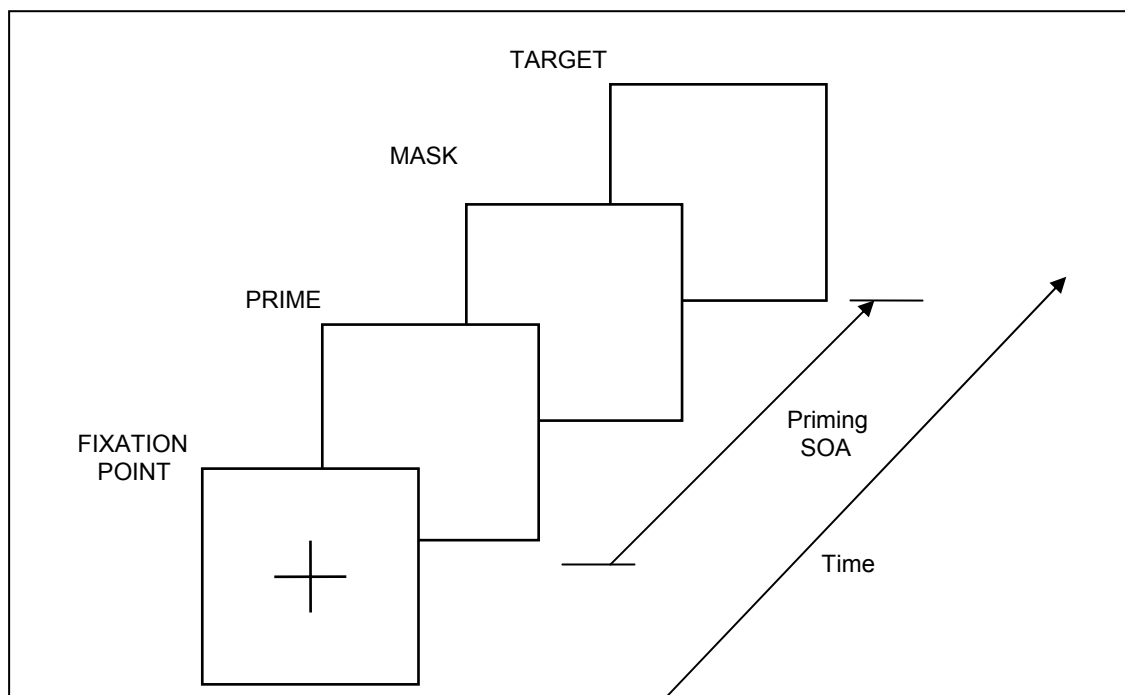


Рис.1. Схема эксперимента

SOA (*Stimulus Onset Asynchrony*) - временной интервал между началом первого, праймингующего стимула (prime) и началом второго, целевого стимула (target).

Оценивалась степень имплицитной связи определенного понятия с позитивными или негативными аттитюдами: отношение респондентов к соответствующей этнической группе:

- «к себе» («Русский» к «Русскому» или «Латыш» к «Латышу»),
- «к соседу» («Русский» к «Латышу» или «Латыш» к «Русскому»),
- «к другому» («Русский» или «Латыш» к американцам, французам).

Гипотеза:

Позитивные и негативные аттитюды проявляются в различии времени реагирования на предъявляемые названия этнических групп: быстрая реакция на положительные или отрицательные стимулы свидетельствует о скрытом положительном или отрицательном отношении соответственно.

Гипотеза базируется на выдвинутом Фазио (1986) положении, что при наличии позитивной установки по отношению к объекту, его предъявление ускоряет дальнейшую когнитивную переработку позитивных стимулов (прилагательных).

Для выявления имплицитных аттитюдов был разработан метод сдвигов времени реакции.

Проведены три серии экспериментов:

- 1 серия экспериментов – 2006 год (Plotka, 2008a, 2009a, 2009b, 2010a);
- 2 серия экспериментов – 2008 год, (Plotka, 2009c)
- 3 серия экспериментов – 2009 год.

Используемые статистические методы: критерий Колмогорова-Смирнова с поправкой Лиллифора; критерий Шапиро-Уилкса; сравнение асимметрии и эксцесса с их стандартными ошибками; исследование гистограмм с нормальными кривыми; трехфакторный и четырехфакторный ANOVA с повторными измерениями; множественные сравнения; критерий «Хи-квадрат»; коэффициенты корреляции; нелинейный регрессионный анализ; критерий «Угловое преобразование Фишера». Используемые компьютерные программы: SPSS и Excel.

Эксперимент 2006 года

Цель исследования

Выявить соответствие измерений этнических аттитюдов имплицитными и эксплицитными методами:

- стандартизированной процедуры эмоционального прайминга;
- шкалами этнической идентичности Солдатовой Г. (1998): Этнигилизм;

Этническая индифферентность; Позитивная этническая идентичность; Этноэгоизм; Этноизоляция; Этнофанатизм.

Выборка: 158 испытуемых. Этнические группы «русские» – 78 человек (39 мужчин и 39 женщин) «латыши» – 80 человек (40 мужчин и 40 женщин). Образование: высшее; возраст: 25-35 лет.

Прайм-стимулы (Prime): «русский», «латыш», «американец».

Целевые стимулы (Target): позитивно или негативно окрашенные прилагательные и существительные из 6 шкал семантического дифференциала Ч. Осгуда

Процедура: Prime - 16 мс, маска (Mask, в виде шахматной доски) – 16 мс, предъявляемые в случайном порядке интервалы асинхронизации включения стимула, SOA: 200мс, 500мс и 1000мс, Target – 1000 мс.

Интервалы оставления стимула (SOA):

✓ 200 мс – неосознаваемый (подпороговый) уровень (возникновение образов; опознание эмоционально значимых слов и влияние на оценку на последующем надпороговом уровне);

✓ 500 мс – осознаваемый (надпороговый) уровень (категоризация образов, влияние на содержание образов, и на принятие решения о выборе реакции);

✓ 1000 мс – осознанный уровень (принятие решения об осознании как конечном продукте активности сознания).

Задачи испытуемых:

Как можно быстрее определить является ли предъявленное целевое слово прилагательным или другой частью речи, нажав на кнопку «ДА», если оно прилагательное, иначе — кнопку «НЕТ»

Результаты

1. Наименьшему значению SOA (200 мс) соответствуют наиболее высокие значения латентности ответов, что может указывать на тормозящее влияние аффективной связанности последовательно предъявляемых пар стимулов на процессы грамматической категоризации и подтверждает данные об автоматическом характере аффективного прайминга и его краткосрочности.

2. Наличие корреспонденций эксплицитных и имплицитных мер показывает, что процессы эмоционального прайминга оказывают влияние на высокоуровневые процессы семантической (грамматической) обработки, которые вовлекаются в исполнение экспериментального задания.

3. Подтверждается предположение о независимости эффектов эмоционального прайминга от типа используемых экспериментальных заданий участниками.

4. В группе «Русские» отношение к своему этносу более негативно, в группе «Латыши» - позитивно или нейтрально. Эксплицитные и имплицитные меры дают идентичные свидетельства за исключением данных по группе «Латыши», где при SOA 200 и 500 мс имплицитный метод свидетельствует о нейтральном, а эксплицитный о позитивном отношении.

5. Сопоставление с эксплицитным методом (шкалы этнической идентичности Солдатовой) показало:

➤ Тенденцию негативной этнической идентичности в группе «Русские» и позитивной этнической идентичности в группе «Латыши» выявляют оба метода. Исключение — имплицитный метод в группе «Латыши» при SOA 200 и 500 мс.

➤ Тенденцию более поляризованного отношения «к соседу» в группе «Русские» и нейтрального отношения в группе «Латыши» выявляют оба метода.

➤ Общее число совпадений: Гипоидентичные тенденции - 77,4%; Позитивная этническая идентичность - 70,5%; Гиперидентичные тенденции - 71,3%.

Эксперимент 2008 года

Цель исследования

Отработка аппаратурной методики измерения этнических аттитудов с помощью процедур прямого и обратного эмоционального прайминга

Исследовательские вопросы:

✓ Существует ли соответствие измерений этнических аттитудов эксплицитными и имплицитными методами?

✓ Какие критерии оценки времени реакции можно использовать для оценки этнического аттитуда?

✓ Существует ли соответствие результатов измерения процедурами стандартизованного и обратного прайминга?

Методы

➤ Имплицитный - процедура неосознаваемого эмоционального прайминга: прямая и обратная;

➤ Эксплицитные;

- ✓ Шкала социальной дистанции Богардуса Э. (Платонов, 2001);
- ✓ Диагностический тест отношений (Солдатова, 1998).

Выборка: 200 испытуемых, 45 мужчин и 155 женщин, студенты Высшей школы психологии и Балтийской Русской Академии г.Риги, возраст от 19 до 35 лет. Медиана возраста 23 года, этническая группа: «Русские».

I. Процедура стандартизованного прайминга

Прайм- стимулы: «русский», «латыш», «американец», «кипарис».

Целевые стимулы: «хороший», «плохой», «любой», набор цифр.

Процедура: Prime - 10мс, маска (Mask, в виде стилизованного куба) – 150 мс, предъявляемые в случайном порядке интервалы асинхронизации включения стимула, SOA: 200мс, 500мс и 1000мс, Target – 1000 мс. Интерстимульный интервал (ISI) – 10 000 мс.

Из инструкции испытуемому:

...На предъявления слов «плохой», «хороший», «любой» или случайной последовательности цифр как можно быстрее нажать клавишу, если появится слово, и не делать нажатия, если появится последовательность цифр...

II. Процедура обратного прайминга

Прайм-стимулы: «хороший», «плохой», «любой», «кипарис», набор цифр.

Целевые стимулы: «русский», «латыш», «американец».

Из инструкции испытуемому:

...На предъявления слов «русский», «латыш», «американец» или случайной последовательности цифр как можно быстрее нажать клавишу, если появится слово, и не делать нажатия, если появится последовательность цифр...

Результаты

1. Стандартизованная и обратная процедуры прайминга показали одни и те же результаты.

2. Влияния фактора «Вид процедуры прайминга» на время реакции (абсолютное и нормированное) обнаружено не было.

3. Обосновано введение критериев величины сдвигов времени реакции, то есть отношения к этнической группе. В качестве критериев для всех сдвигов можно вводить общие критерии по всем наблюдениям.

4. Показано, что расхождения в определении отношений к этносу с использованием нормированных и абсолютных сдвигов являются несущественными.

5. Сопоставление результатов измерений аффективного компонента этнического аттитюда с использованием экспериментальной процедуры неосознаваемого прайминга и шкалы социальной дистанции Богардуса показало соответствие некоторых аспектов.

6. Сопоставление результатов измерений аффективного компонента этнического аттитюда с использованием экспериментальной процедуры неосознаваемого прайминга и диагностического теста отношений Солдатовой показало соответствие некоторых аспектов. Общий процент совпадений по прямому праймингу: 32,5%. Общий процент совпадений по обратному праймингу: 32,7%.

7. Результаты исследований с помощью прямого и обратного прайминга подтверждают общую тенденцию «русских» из Латвии к негативной этнической идентичности (Стефаненко, 2006).

Эксперимент 2009 года

Цель исследования

- Дальнейшая отработка аппаратурной методики измерения этнических аттитюдов с помощью процедур прямого эмоционального прайминга;

- Поиск критических точек обработки информации в заданиях неосознаваемого прайминга, в частности, изменений временного интервала оценки семантического значения стимула.

Методы

- ИмPLICITный - процедура неосознаваемого эмоционального прайминга;
- ЭкPLICITные методы:
 - Индекс толерантности Солдатовой Г. (Солдатова и др., 2008);
 - Типы этнической идентичности Солдатовой Г. (1998);
 - Опросник способности к управлению самопредъявлением в общении Снидера М. (Истратова, 2006)

Выборка: 144 испытуемых, 32 мужчин и 112 женщин. Этнические группы «русские» - 100, «латыши» - 44. Возраст испытуемых от 16 лет.

Прайм- стимулы: «русский», «латыш», «француз», «кресло».

Целевые стимулы:

- Слова из шкалы эмоционального реагирования Шлосберга: «любовь, радость, счастье, добро»; «гнев, отвращение, презрение, зло»; «воротник, чашка, диван, трава»;

- Набор букв (не слово): «невг, равтоиенец, бьовюл, ватра».

Для исключения восприятия асемантического смысла используемых не-слов, в эту категорию вошли слова стимульных групп с переставленными буквами

Процедура: Prime – 10 мс, маска в виде куба (время маскировки включено в SOA) – 150 мс, предъявляемые в случайном порядке интервалы асинхронизации включения стимула, SOA (время оставления стимула с учетом кратности скорости отрисовки экрана 8,5 мс): -51мс, 85мс, 119мс, 204мс, 238мс, 510мс, 850мс, 1003мс; Target – 816 мс. Интерстимульный интервал (ISI) – 10 000 мс. Точка фиксации – 1000мс.

Из инструкции испытуемому:

Как можно быстрее нажать на клавишу «Y», если появится слово, или клавишу «N», если появится набор букв - не слово.

Результаты и выводы

- Обосновано введение критериев величины сдвигов времени реакции, то есть отношения к этнической группе. В качестве критериев для всех сдвигов можно вводить общие критерии по всем наблюдениям.

- Показано, что расхождения в определении отношений к этносу с использованием нормированных и абсолютных сдвигов являются несущественными

- Подтвердилась тенденция к отрицательной этнической идентичности русских в Латвии (Plotka, 2008b, 2010b; Стефаненко, 2006).

- Сопоставление со шкалами этнической идентичности Солдатовой Г. показало максимальное число совпадений: Гипоидентичные тенденции (этнонигилизм, этническая индифферентность) - 69.4%; Гиперидентичные тенденции (этнозоизм, этноизоляция и этнофанатизм) - 72.4%; Тенденции положительной этнической идентичности - 57.5% .

- Сопоставление со шкалой социальной дистанции Богардуса показало соответствие лишь некоторых аспектов.

- Сопоставление со шкалами методики «Индекс толерантности» Солдатовой Г. показало существенное влияние SOA на корреляцию.

- Наличие корреспонденций эксплицитных и имплицитных мер показывает, что процессы эмоционального прайминга оказывают влияние на высокоуровневые процессы семантической (грамматической) обработки, которые вовлекаются при исполнении экспериментального задания.

- Полученные в ходе исследования данные дают возможность рассуждать о природе имплицитных аттитюдов и их отношениях с эксплицитными аттитюдами. Проведенные исследования являются одним из этапов решения проблемы применения имплицитных методов для изучения различных социальных конструкторов. Планируется продолжать работу в данном направлении для более глубокого понимания механизмов функционирования имплицитных конструкторов.

- Рассмотренные имплицитные методы исследования могут использоваться для сбора научной информации исследовательскими и политическими структурами в целях анализа, прогнозирования и управления этническими процессами, в учебных целях, в рамках международных кросс-культурных проектов, а также для помощи в самопознании и самооценке. Результаты могут быть использованы в учебном процессе преподавателями высших учебных заведений, специализирующихся в области политики, социальной психологии, в том числе этнопсихологии, масс-медиа и в других областях.

- Исследование даст возможность расширить диапазон поиска путей минимизации негативных проявлений, влияющих на формирование установок толерантного сознания.

Литература

1. De Hower, J., 2006, What are implicit measures and why are we using them? In R.W. Wiers & A.W. Stacy (Eds.), *The handbook of implicit cognition and addiction* (pp. 11-28). Thousand Oaks, CA: Sage Publishers.

2. Fazio, R. H., Chen, J., McDonel, E.C.& Sherman, S.J., 1982, Attitude accessibility, attitude-behaviour consistency, and the strength of the object-evaluation association. *Journal of Experimental Social Psychology*, 18, 339-357.

3. Fazio, R. H., Sanbonmatsu, D. M., Powell, M. C., & Kardes, F. R., 1986, On the automatic activation of attitudes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50, 229-238.

4. Fazio, R. H., 1990, Multiple processes by which attitudes guide behaviour: The MODE model as an integrative framework. In M. Zanna (Ed.), *Advances in experimental social psychology*, Vol.23, pp. 75-109. San Diego: Academic Press.
5. Fazio, R. H., 1995, Attitudes as object-evaluation associations: Determinants, consequences, and correlates of attitude accessibility. In R.E. Petty & J.A. Krosnick (Eds.), *Attitude strength: Antecedents and consequences* (pp.247-283). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
6. Fazio, R. H., & Olson, M. A., 2003, Implicit measures in social cognition research: Their meaning and uses. *Annual Review of Psychology*, 54, 297–327.
7. Gawronski, B., Bodenhausen, G.V., 2007, Unraveling the processes underlying evaluation: Attitudes from the perspective of the APE model. *Social Cognition*, 25,687-717.
8. Greenwald, A. G., McGhee, D. E., & Schwartz, J. L. K., 1998, Measuring interindividuell differences in implicit cognition: The implicit association test. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74, 1464–1480.
9. Greenwald, A. G., & Banaji, M., 1995, Implicit social cognition: Attitudes, self-esteem, and stereotypes. *Psychological Review*, 102, 4-27.
10. Livingston, R.W., 2002, The role of perceived negativity in the moderation of African-Americans' implicit and explicit racial attitudes. *Journal of Experimental Social Psychology*, 38, 405-413.
11. Olson, M.A. & Fazio, R.H., 2008, Implicit and explicit measures of attitudes: The perspective of the MODE model. In R.E.Petty, R.H.Fazio, & P.Briñol (Eds.), *Attitudes: Insights from the new implicit measures* (pp. 19-63). New York, NY: Psychology Press.
12. Petty, R.E., & Brinol, P., 2006, A meta-cognitive approach to "implicit" and "explicit" evaluations: Comment on Gawronski and Bodenhausen (2006). *Psychological Bulletin*, 132, 740-744.
13. Petty, R.E., Brinol, P., & DeMarree, K.G., 2007, The Meta-Cognitive Model (MCM) of attitudes: Implications for attitude measurement, change, and strength. *Social Cognition*, 25,657-686.
14. Plotka, I., Igonin, D., Blumenau, N., 2008a, Emotional priming in the studying of ethnic attitudes: evidence in difference for type of experimental tasks. In *The science of psychology in the changing world* (pp. 86-90). Moscow-Daugavpils: MCEPE&DU.
15. Plotka, I., Vidnere, M., Blumenau, N., Strode, D., 2008b, The Ethnic Identity and Social Adaptation in the Different Culture Spheres for the Different Ethnic Groups, in Ross, A., Cunningham, P. (Eds.) *Reflecting on Identities: Research, Practice & Innovation, Proceed. of the tenth Conf. of the Children's Identity and Citizenship in Europe Thematic Network* (pp. 145-158). London: CICE
16. Plotka I., Igonin D., Blumenau N., 2009a, Research of the ethnic attitudes by the method of emotional priming. In *Proceedings of the 50. International scientific conference of Daugavpils University* (pp. 282-294). Daugavpils: Daugavpils University „Saule”.
17. http://dukonference.lv/raksti_pdf/Plotka_Igonin_Blumenau+.pdf
18. Plotka, I., Igonin, D., Blūmenau, N., 2009b, Etnisko nostādņu izpēte ar emocionālā praiminga metodi. *Sociālo zinātņu Vēstnesis Daugavpils Universitāte*. 2009, 1(8), 59-74.
19. http://du.lv/files/0000/2322/SZV_2009_1.pdf
20. Plotka I., Igonin D., Blumenau N., 2009c, The research of ethnical attitudes by means of procedures unconscious emotional priming and self-reporting methods. *Ekonomika ir vadyba:aktualiyos ir perspektyvos*. 2009, 2(15), 218-226. Siauliu Universitates, Socialinu Mokslu Fakultates.
21. Link: <http://journals.indexcopernicus.com/karta.php?action=masterlist&id=2656>
22. http://www.su.lt/bylos/mokslo_leidiniai/ekonomika/09_02_15/plotka.pdf
23. Plotka I., Igonin D., Blumenau N., 2010a, Unconscious emotional priming and self-reported ethnical attitudes: the aspect of correspondence of measurements. In *Identifying the personality of a soldier in the science of psychology – a step forward the future. Scientific articles of the 45-th International Applied Military Psychology symposium. Latvia*, Riga, June 1-4, 2009 (pp. 45-55). Daugavpils: Daugavpils University Academic Press „Saule”.
24. Plotka I., Vidnere M., Blumenau N., 2010b, Ethnic Identity and social adaptation of the young people in the different culture spheres. In *Identifying the personality of a soldier in the science of psychology – a step forward the future. Scientific articles of the 45-th International Applied Military Psychology symposium. Latvia*, Riga, June 1-4, 2009 (pp. 45-55). Daugavpils: Daugavpils University Academic Press „Saule”.
25. Wilson, T.D., Lindsey, S., & Schooler, T.J., 2000, A model of dual attitudes. *Psychological Review*, 107, 101-126.
26. Истратова О.Н., 2006, *Психодиагностика. Коллекция лучших тестов*. Ростов на Дону: Феникс.

27. Платонов Ю.П., 2001, *Этническая психология*. СПб.: «Речь».
 28. Солдатова Г.У., 1998, *Психология межэтнической напряженности*. Москва: Смысл.
 29. Солдатова, Г.У., Шайгерова, Л.А., (2008). *Психодиагностика толерантности личности*. Москва: Смысл.
 30. Стефаненко Т.Г. (2006) *Этнопсихология*. Москва: Аспект Пресс.

MODERN TECHNOLOGIES IN A SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL RESEARCH: IMPLICIT METHODS OF STUDYING THE ETHNIC ATTITUDES.

The present research work makes a contribution to the methodology of studying of implicit cognitive constructs, practical consequences may be used for the formation of inter-cultural competency necessary in different spheres (education, management, culture).

The aim of the research work is to expose the compliance of ethnic attitude measures with explicit and implicit methods.

The method of unconscious emotional priming (implicit) on the foundation of the paradigm of unconscious emotional priming (Fazio, 2003) was used.

The researches were carried out in 3 stages.

1st stage:

158 participants.

Prime-stimulus is 16 ms, mask is 16 ms and stimulus onset asynchrony (SOA) is 200 ms, 500 ms, 1000 ms. Prime-stimuli: "a Russian", "a Latvian", "an American". Target stimuli are the words from the scale of the Osgood's semantic differential.

The explicit method is "Types of ethnic identity" by G.Soldatova.

Result 1. It was exposed that the less meaning of SOA (200 mc) complies with the highest rate of answers latency, that may indicate the inhibition influence of affective coherence of consecutively produced pares of stimuli to the processes of grammar categorization and confirms the data about the automatic character of affective priming and its short-term duration. The results indicate in favor of the proposition about the independency of emotional priming effects from the type of experimental tasks used by the participants.

2nd stage:

200 participants.

Prime-stimulus is 10 ms, mask is 150 ms and SOA is 200 ms, 500 ms, 1000 ms.

Prime-stimuli: "a Russian", "a Latvian", "an American", "cypress". Target stimuli are: "good", "bad", "any" and accidental sequence of figures. In the procedure of reverse priming the prime-stimuli and target stimuli exchanged with their places.

The explicit methods are - "Diagnostic Test of Relations" by G.Soldatova and Bogardus Social-Distance scale.

Result 2. The method of measuring the ethnic attitudes with procedures of direct and reverse emotional priming was worked out. The standard and reverse procedures of priming showed similar results. The comparison of the results of implicit and explicit measures of ethnic attitude's active component showed correspondence of some aspects.

3rd stage:

144 participants.

Prime-stimulus is 10 ms, mask and SOA intervals prolongation due to mask prolongation are 51 ms – 1003 ms.

Result 3. During the research the changes of results of implicit measures in the parameters of automatic and controlled reactions were exposed. Possible variants of discrepancy in the results of explicit and implicit measures are considered.

Conclusion. The presence of correspondence between explicit and implicit measures shows that the processes of emotional priming influence high level processes of semantic (grammar) processing which are involved during the implementation of the experimental task.

The data found during the researches give the opportunity to speculate about the nature of implicit attitudes and their relations with explicit attitudes. The conducted research is one of the stages of solving the problem of the use of implicit methods for the studying of various social constructs. It is planned to continue the work in this direction for deeper understanding of implicit constructs' functioning mechanisms.

Key words: ethnic attitude, reaction time, explicit methods, implicit methods, priming.

Įteikta: 2010 m. balandžio 15 d.

Priimta publikuoti: 2010 m. gegužės 14 d.

Pastaba: straipsnis parengtas pagal Latvijos Respublikoje galiojančius straipsnių rengimo reikalavimus.