

СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД К ОБУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО В ВЫСШЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Юргита Бредите

Шяуляйская государственная коллегия

Аушрос 40, Шяуляй, Литва

Эл. п. siauliukolegija@hotmail.com

Аннотация

Современные интеграционные процессы обусловили потребность в специалистах различного профиля, владеющих языками межнационального общения, что ставит перед системой высшего профессионального образования задачу достижения будущими специалистами иноязычной коммуникативной компетентности. Следовательно, перед преподавателями иностранного языка стоит проблема поиска путей повышения познавательного интереса студентов к изучению языка. В работе представлена система современных способов и методов, помогающих преподавателю русского языка квалифицированно работать в современных условиях многоязычия.

Ключевые слова: *иноязычная коммуникативная компетентность, интерактивный метод обучения*

Введение

Актуальность. В статье затрагивается актуальная для системы высшего профессионального образования тема формирования иноязычной коммуникативной компетенции будущих специалистов на основе современных методов обучения в условиях многоязычия.

Современные интеграционные процессы во всех сферах деятельности человеческого общества и развитие межкультурной коммуникации обусловили потребность в специалистах различного профиля, владеющих языками межнационального общения, что ставит перед системой высшего профессионального образования задачу достижения будущими специалистами иноязычной коммуникативной компетентности в качестве приоритетного направления в обучении иностранному языку.

Поэтому, перед преподавателями иностранных языков остро стоит **проблема** поиска путей повышения познавательного интереса студентов к изучению не только первого (английского), но и второго (русского, немецкого, французского) языка, укрепления их позитивной мотивации в процессе обучения.

Этому способствует и языковая политика Европейского Союза, свидетельствующая о чрезвычайной важности изучения языков в интеграционных процессах.

В литовском обществе в последние 3-4 года заметна тенденция возврата интереса к русскому языку, сохранения русского языка как серьезной альтернативы традиционным в системе образования иностранным языкам - английскому, немецкому и французскому. Сегодня в литовских школах русский язык после английского прочно занимает место второго иностранного языка. Подобная тенденция заметна и в выборе русского языка в Шяуляйской государственной коллегии. По нашим наблюдениям, студенты все чаще выбирают русский язык как второй иностранный.

Цель данной статьи – представить систему современных способов и методов, помогающих преподавателю русского языка квалифицированно работать в современных условиях многоязычия.

Задача в том, как заинтересовать студентов, выбравших русский язык. Как осуществлять мотивированное обучение, сделав его интересным и привлекательным и вместе с тем информативным и максимально полезным в будущей профессиональной деятельности?

Основополагающим фактором достижения указанной цели (см. выше) безусловно служит методика преподавания иностранного языка.

А. Леонтьев дает следующее определение предмету методики обучения русскому языку как иностранному: «Предмет методики обучения русскому языку как иностранному – оптимальная система управления учебным процессом, т.е. система, направленная на наиболее эффективное овладение учащимися русским языком» (Леонтьев, 1988, 8).

Первое место среди методов обучения русскому языку как иностранному принадлежит коммуникативному методу. Целью коммуникативного метода является

развитие у учащихся умений решать коммуникативные задачи средствами иностранного языка, свободно общаться с его носителями. Таким образом, язык усваивается во время естественного общения, организатором и участником которого является учитель. При этом ученик выполняет роль субъекта этого общения и постоянно должен действовать. Для методики нового времени характерно углубленное исследование речевого общения как формы взаимодействия людей посредством языка.

Безусловно, реализация коммуникативного метода лучше всего проявляется в использовании **активных методов обучения**, в которых созданы условия для проявления активности субъектов совместной деятельности «учение-обучение». Являясь методами педагогического воздействия, они в то же время являются компонентом содержания образования, ибо через них возможно передавать деятельность, которая вербальным путём не передаётся. Только через активные методы обучения возможно проектировать образовательную ситуацию, в которой проявляется деятельностное содержание образования (Жук, Кошель, 2004, 28). Авторы выделяют особенности, характеризующие активные методы обучения:

- реализация возможна лишь через совместную деятельность педагога и учащихся;
- принудительная активизация мышления обучаемого (вынужденная активность), т.е. учащийся должен быть активным независимо от его желания;
- обеспечение постоянной вовлечённости учащихся в учебный процесс, так как их активность должна быть достаточно устойчивой и длительной;
- самостоятельная выработка решений, повышенная степень мотивации и эмоциональности учащихся;
- постоянное взаимодействие учащихся и преподавателей в процессе диалогической и полилогической форм организации учебного процесса;
- проявление рефлексивной самоорганизации деятельности педагога и учащихся в совместной учебной деятельности «учение-обучение».

Особое место среди активных методов обучения занимает **технология интерактивного обучения**, которая определяется как организация учебного процесса, при которой невозможно неучастие в познавательном процессе: каждый участник либо имеет определённое ролевое задание, в котором он должен публично отчитаться, либо от его деятельности зависит качество выполнения поставленной перед группой познавательной задачи (Коджаспирова, 2008, 52).

Технология интерактивного обучения воплощает в себе **интерактивные методы**, смысл которых складывается из дефиниций – понятий: «метод» и «интерактивный» (интеракция). Метод в педагогике интерпретируется как способ целенаправленного взаимодействия педагога и учащихся для решения педагогических задач, т.е. для развития. В понятии «интеракции» можно выделить два слагаемых: «интер» - между и «акция» - усиленная деятельность, что обозначает, «способность взаимодействовать или находиться в режиме беседы, диалога с чем-либо (например, компьютером) или кем-либо (человеком)». (Еримбетова, 2003, 49). Исходя из этого, интерактивные методы определяются как способы целенаправленного усиленного межсубъектного взаимодействия педагога и учащихся по созданию оптимальных условий своего развития (Кашлев, 2005, 29).

Интерактивные методы обучения имеют ряд особенностей, которые следует учитывать в реальной учебной деятельности (Курышева, 2008, 34):

а) активное взаимодействие участников образовательного процесса в учебной деятельности. В данном случае взаимодействие понимается как отношение между людьми, когда они в процессе решения общих для них задач, влияя один на другого, дополняют друг друга, успешно решают эти задачи. При этом происходят изменения и в каждом из субъектов, и в тех объектах, на которое направлено взаимодействие. Причем роли учителя отводятся последнее место, он выступает фасилитатором, помощником, уступая при этом место активности учащихся;

б) использование интерактивных методов обучения предполагает следующую логику учебной деятельности: мотивация – формирование нового опыта – его осмысление через применение – рефлексия. Причем формирование нового опыта осуществляется с учетом имеющегося опыта, создания проблемных диалогических ситуаций, образующихся на основе возникающих противоречий, рождения новых познавательных мотивов и интересов;

в) интерактивные методы обучения характеризует обязательная работа в малых группах на основе кооперации и сотрудничества;

г) интерактивные методы обучения основаны на игровых формах обучения, при которых проявляется активность учащихся, осуществляется аккумуляция и передача социального опыта, создаются условия для более полной самореализации личности учащихся.

В качестве ведущих признаков и инструментов интерактивного педагогического взаимодействия С.Кашлев (2005, 56) выделяет следующие:

Полилог — как возможность каждого участника педагогического процесса иметь свою индивидуальную точку зрения по любой рассматриваемой проблеме; готовность и возможность для участников высказать эту точку зрения; причем любая точка зрения, какой бы она ни была, имеет право на существование.

Диалог предполагает восприятие участниками педагогического процесса себя как равных партнеров, субъектов взаимодействия.

Мыследеятельность как сущностный признак интерактивных методов заключается в организации интенсивной мыслительной деятельности педагога и учащихся; не трансляция педагогом в сознание учащихся готовых знаний, а организация их самостоятельной познавательной деятельности; организация проблемного обучения; самостоятельное выполнение учащимися разнообразных мыслительных операций, таких, как **анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация** и др.; сочетание различных форм организации мыслительной деятельности учащихся (индивидуальной, парной, групповой); обмена мыслями между участниками педагогического взаимодействия.

Смыслотворчество является процессом осознанного создания учащимися и педагогом новых для себя смыслов, содержания предметов и явлений окружающей действительности по обсуждаемой проблеме; это восприятие участниками педагогического процесса окружающей действительности через призму своей индивидуальности, выражение своего индивидуального отношения к явлениям и предметам жизни.

Свобода выбора учащихся и педагога состоит в их сознательном регулировании и активизации своего поведения, педагогического взаимодействия, которые способствуют оптимальному развитию, саморазвитию.

Создание ситуации успеха заключается в целенаправленном создании педагогом комплекса внешних условий, способствующих получению учащимися удовлетворения, радости, проявления спектра положительных эмоций и чувств. Успех рассматривается как мотив к саморазвитию, самосовершенствованию. Для создания ситуации успеха используются разнообразные педагогические средства, условия. Ведущее из условий — позитивность, оптимистичность оценивания учащихся.

Позитивность и оптимистичность оценивания участниками педагогического взаимодействия друг друга проявляется в их стремлении к возвышению достижений личности, осуществлению оценки себя и другого как условия саморазвития. Это умение педагога при оценке деятельности учащихся подчеркнуть ценность, неповторимость, значимость достигнутого результата, индивидуальных достижений личности, стремление отметить и подчеркнуть позитивные изменения в состоянии развития учащегося.

Рефлексия есть самоанализ, самооценка участниками педагогического процесса своей деятельности, взаимодействия. Это актуализация педагогом и учащимися своих знаний, опыта деятельности в той или иной педагогической ситуации. Это их потребность и готовность зафиксировать изменения состояния развития, определить причины таких изменений, дать оценку эффективности состоявшегося педагогического взаимодействия, созданных педагогических условий для своего развития.

Интерактивный подход к обучению предлагает разнообразие **интерактивных упражнений и заданий**, которые могут быть употребляемы в преподавании иностранного языка. Среди них можно выделить следующие:

1. **Творческие задания.**
2. **Работа в малых группах или парах.**
3. **Обучающие игры.**
 - 3.1. Ролевые игры и имитации.
 - 3.2. Деловые игры и моделирование.
 - 3.3. Образовательные игры.
4. **Использование общественных ресурсов.**
 - 4.1. Приглашение специалиста.
 - 4.2. Экскурсии.
5. **Социальные проекты и другие внеаудиторные методы обучения.**
 - 5.1. Социальные проекты.
 - 5.2. Соревнования.
 - 5.3. Радио, газеты, журналы, телевидение.
 - 5.4. Фильмы, спектакли, выставки, представления, песни.
6. **Изучение и закрепление нового информативного материала.**
 - 6.1. Интерактивная лекция.

6.2. Работа с наглядными пособиями, видео- и аудиоматериалами, мультимедией.

6.3. Ученик в роли учителя.

6.4. Каждый учит каждого.

6.5. Использование вопросов. Сократический диалог.

7. Работа с документами.

7.1. Работа с документами. Общие рекомендации.

7.2. Составление документов.

7.3. Письменная работа по обоснованию своей позиции.

8. Обсуждение сложных и дискуссионных вопросов и проблем.

8.1. Дискуссии.

8.2. Дебаты.

9. Разрешение проблем.

9.1. Анализ казусов.

9.2. Общественные слушания.

В высшей школе практическое занятие по-прежнему остается самым распространенным методом преподавания, поэтому ему уделено особое внимание в данной статье. Хорошее практическое занятие может запомниться на всю жизнь. Но зачастую оно является скучным и малоэффективным монологом, в котором учащиеся призваны играть пассивную роль слушателей. Однако и практическое занятие можно сделать интерактивной. Некоторые приведенные ниже рекомендации педагогам могут оказаться полезными при подготовке к этому виду деятельности:

1. Тщательно планируйте практическое занятие. Сформулируйте проблему, ответом на которую может стать ваше практическое занятие. Напишите его план. Можно сообщить этот план слушателям, чтобы логика практического занятия была им понятна.

2. Желательно не проводить практического занятия, если студенты могут прочитать материал сами (что является более эффективным методом обучения).

3. Планируйте специальные моменты для разрядки учащихся и для привлечения внимания - шутки, истории, жизненные ситуации (именно жизненный пример, а не сухая информация может надолго запомниться слушателям). Используйте близкие для студентов примеры.

4. Включите в практическое занятие следующие методы:

- вопросы;
- ролевые игры;
- использование видео-, аудио-, мультимедии и других наглядных пособий;
- учащийся в роли учителя;
- каждый учит каждого;
- разминки.

5. Старайтесь охватить вниманием всех слушателей: двигайтесь по аудитории, устанавливайте контакт глазами.

6. После окончания лекции проведите интерактивное упражнение на закрепление материала.

7. В конце занятия всегда подводите итоги, задавая вопросы, поблагодарите учащихся за работу.

Следовательно, интерактивные методы дают возможность понять взаимосвязь между событиями, анализировать, иметь свое мнение, уметь аргументировать и толерантно вести диспут. Совместная деятельность учащихся в процессе познания, освоение учебного материала означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Причем, происходит это в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет не только получать новое знание, но и развивает саму познавательную деятельность, переводит ее на более высокие формы кооперации и сотрудничества. Новый подход к обучению не основывается на парадигме усвоения новых знаний, умений и навыков, а на парадигме развития, которое обеспечивает становление человека как субъекта жизни. А преподаватель при знакомстве с тем или иным интерактивным методом, определяет его педагогические возможности, идентифицирует с особенностями учащихся и примеряет к своей индивидуальности. И эта инновационная деятельность обучения является действенным педагогическим средством, а использование в педагогическом процессе технологии интерактивного обучения - необходимое условие оптимального развития и тех, кто учится, и тех, кто учит.

Вторым фактором достижения желаемого учебного результата в образовательном процессе являются современные технологии обучения: аудио- и видеозаписи, интернет, компьютерные программы, мультимедиа. Появляются и новые формы обучения,

например дистанционное обучение, Skype. Эти новые формы обучения охватывают консультирование учащихся, организацию их самостоятельных работ, подготовку разного рода заданий, информации для студентов, при помощи которой взаимодействие учителя и учащихся осуществляется на расстоянии и отражает все присущие учебному процессу компоненты (цели, содержание, методы, организационные формы), реализуемые специфичными средствами интернет-технологий или другими средствами, предусматривающими интерактивность. Достоинство дистанционной формы обучения заключается в возможности организации самостоятельной работы учащихся в удобное для них время с помощью специальных компьютерных программ и контакта с преподавателем по телефону или электронной почте.

Таким образом, благодаря современным информационным технологиям, интерактивные методы должны присутствовать в процессе обучения, т.к. они позволяют сделать его более понятным и интересным.

Особое место в учебном процессе занимает личность преподавателя, как модератора познавательной деятельности. Мировые тенденции глобализации образования предъявляют новые требования к личности преподавателя, который должен быть творческой индивидуальностью, обладающей оригинальным, проблемно-педагогическим и критическим мышлением, создателем многовариативных программ, опирающихся на передовой мировой опыт и новые технологии обучения, применяя их в практической деятельности. Какие показатели следует выделить, чтобы дать объективную оценку педагогическому мастерству? На этот вопрос так формулирует свой ответ В.А. Мейдер, выдвигая следующие требования к преподавателю, что и является третьим фактором в образовательном процессе (Мейдер, 2007, 64):

- *требование к преподавателю как личности;*
- *требование к преподавателю как специалисту;*
- *требование к преподавателю как профессионалу.*

Кроме того, согласно «Рекомендации о статусе преподавательских кадров высших учебных заведений» 29-ой сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО (Париж, 1997 г.) высшее образование и исследовательская деятельность преподавателей должно основываться на соответствующей академической квалификации, компетентности и опыте. Индивидуальные обязанности преподавательских кадров учреждений высшего образования, неразрывно связанные с их академической свободой, заключаются, в частности, в следующем:

- 1) эффективно обучать студентов в рамках средств, предоставляемых учебным заведением и государством, быть честным и справедливым к студентам мужского и женского пола и одинаково обращаться со студентами всех рас и религий, а также инвалидами, поощрять свободный обмен идеями между самими преподавателями и студентами и предоставлять себя в распоряжение последних, с тем чтобы направлять учебу студентов;
- 2) проводить научно-исследовательскую деятельность и распространять ее результаты или, когда проведение оригинальных исследований не требуется, поддерживать и повышать уровень своих знаний по конкретному предмету с помощью учебных курсов и исследовательской деятельности, а также посредством разработки учебной методологии, нацеленной на совершенствование педагогических навыков;
- 3) осуществлять исследовательскую и научную деятельность на основе честного поиска знаний, должным образом обеспечивая доказательность, беспристрастность суждений и добросовестность при сообщении результатов;
- 4) соблюдать этику научных исследований, касающихся человека, животных, наследия или окружающей среды;
- 5) уважать и признавать научную работу своих коллег и студентов, и в частности обеспечивать, чтобы в число авторов публикуемых работ входили все, кто внес в них реальный вклад и разделяет ответственность за их содержание;
- 6) обеспечивать, чтобы исследовательская деятельность осуществлялась в соответствии с законами и нормами того государства, в котором она проводится, чтобы она не нарушала международных правовых актов в области прав человека;
- 7) избегать столкновения интересов и решать спорные вопросы на основе открытости и всесторонних консультаций с учреждением высшего образования, в котором они работают, с тем, чтобы получить поддержку этого заведения;
- 8) добросовестно использовать все предоставляемые в их распоряжение финансовые средства в интересах учреждений высшего образования, исследовательских и других профессиональных или научных органов;
- 9) быть честными и беспристрастными в профессиональной оценке своих коллег и студентов;

10) сознавать свою ответственность, выступая или публикуя вне научных каналов материалы по вопросам, не связанным со своими профессиональными знаниями, и не вводить общественность в заблуждение в отношении характера своих профессиональных знаний;

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать следующий вывод: соединив воедино современную методику преподавания иностранного языка, новейшие информационные возможности и педагогические компетенции преподавателя, можно достичь целей, которые высшая профессиональная школа выдвигает перед своими студентами:

- овладеть необходимыми фонетическими и грамматическими знаниями иностранного языка;
- научиться читать литературу по специальности (обязательным является умение самостоятельно работать с оригинальными текстами по специальности);
- развить навыки общения в сфере профессиональной коммуникации (делать сообщения и доклады на профессиональные темы, принимать участие в ситуациях делового общения);
- сформировать умение работать с документацией (вести деловую переписку на изучаемом языке);
- владеть определенным набором лексических единиц общего и профессионального характера.

Таким образом, современные условия жизни обязывают преподавателя иностранных языков к постоянному творчеству, совершенствованию, изменению, профессиональному и личностному росту и развитию с целью осуществления своей миссии.

Рекомендации

В преподавании иностранных языков рекомендуется использовать интерактивные методы и формы обучения в синтезе с новейшими информационными технологиями и педагогической компетенцией преподавателя, т.к. это позволит преподавать материал в доступной, интересной, яркой и образной форме, что будет способствовать лучшему усвоению знаний, вызовет интерес к познанию, будет формировать коммуникативную, личностную, социальную, интеллектуальную, профессиональную компетенции у учащихся.

MODERN APPROACH TO TEACHING RUSSIAN AS A FOREIGN LANGUAGE IN PROFESSIONAL GRADUATE SCHOOL

Modern integration processes have determined a need for various specialists fluent in languages of cross-national communication, which sets a task for a graduate education system to make future specialists reach foreign language communicative competence as a priority direction of teaching foreign languages. Therefore today teachers of foreign languages face a sharp challenge to find ways how to arouse students' cognitive interest in studying languages, and to strengthen their motivation in studies. The job demands a total of modern ways and methods helping a foreign language teacher to work professionally under modern circumstances of multilingualism. Only combining modern methods of teaching a foreign language, the latest informational possibilities and a teacher's pedagogical proficiency one can reach goals set by graduate education for students. Thus, modern living conditions make a teacher of Russian to be creative, to perfect, to change, to develop professionally and personally in order to achieve his/her mission.

Key words: foreign language communicative competence, interactive methods.

Литература

1. Кавтарадзе Д. Н. (2009). Обучение и игра: введение в интерактивные метод обучения. Москва: Просвещение.
2. Кашлев С. С. (2005). Технология интерактивного обучения. Минск: Белорусский верасень.
3. Коджаспирова Г. М. (2008). Педагогика в таблицах и схемах. Москва: Айрис-Пресс.
4. Пассов Е. И. (2000). Программа-концепсия коммуникативного языкового образования: концепсия развития индивидуальности в диалоге культур. Москва: Просвещение.
5. Джонсон Д., Джонсон Р., Джонсон-Холубек Э. (2001). Методы обучения. Обучение в сотрудничестве. С-Петербург: Экономическая школа.
6. Жук А. И., Кошель Н. Н. (2004). Активные методы обучения в системе повышения квалификации педагогов. Минск: АБЕРСЭВ.
7. Пассов Е. И., Кузовлев В. П., Кузовлева Н. Е. (2001). Мастерство и личность учителя. Москва: Просвещение.
8. Леонтьев А. А. (Ред.). (1988). Методика. Москва: Просвещение.

9. Еримбетова С., Маджуга А. Г., Ахметжан Б. Использование интерактивных (диалоговых) технологий обучения в процессе творческого саморазвития личности учащегося. Доступ через интернет 2010- 05-12: <<http://www.almavest.ru/>>

10. Курышева И. В. Классификация интерактивных методов обучения в контексте самореализации личности учащихся. Доступ через интернет 2010-06-15: <<http://elibrary.ru/>>

11. Мейдер В. А. Личность педагога в образовательном пространстве. Доступ через интернет 2010- 07-15: <[http://www. /razumgu.ru/humanism/journal](http://www.razumgu.ru/humanism/journal)>

12. Рекомендации о статусе преподавательских кадров высших учебных заведений 29-ой сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО (Париж, 1997 г.). Доступ через интернет 2010- 05-26: < <http://venec.ulstu.ru/lib/>>

Įteikta: 2010 m. rugsėjo 17 d.

Priimta publikuoti: 2010 m. gruodžio 2 d.